



SOVIETS (WORKERS' COUNCILS) OF RUSSIA

Established ca. 1905 and 1917

Imperial Russia

Reflection: How can we use people's assemblies/councils to unite seemingly fractured struggles?

As we form assemblies, how can we avoid cooptation/opportunists/authoritarian hi-jacking?

The Russian soviets, or workers' councils, emerged in the context of the 1905 Russian Revolution and the widespread labor strikes which accompanied it. As factories began coordinating unified strikes, elected deputies formed workers' councils to facilitate democratic organization of their unified struggle. As the soviets developed, they became not just a means of organizing strikes and other labor actions, but a form of working-class self-governance and organs of revolutionary struggle. After the 1905 revolution the strike movement and the soviets went into decline and dissipated.

After the February revolution of 1917 the soviets reemerged as the primary form of revolutionary organization for the working class as they could be established relatively quickly anywhere, and political parties and trade unions had very limited connection to the majority of working

people. In contrast to the 1905 soviets which emerged in a context of spontaneous labor strikes, the 1917 soviets came about at a time of an ascendant revolutionary movement. This meant that the soviets "faced the task of political and social reconstruction of the country," which in turn meant that they became a contested space for competing revolutionary ideologies and tendencies (111). In the wake of the February revolution the soviets governed parallel to the newly established Provisional Government. It was in this context that the Bolsheviks expanded their influence in the soviets under the slogan "all power to the soviets," advancing the idea of the soviets as the sole basis for a revolutionary government. This led to the October revolution under Bolshevik leadership.

Disillusionment with the Bolshevik project for the soviets soon followed. Maxim Gorky's newspaper published a

critique of the Bolsheviks "'Power has passed to the soviets only on paper, in fiction, not in reality. The Second All-Russian Congress of Soviets accomplished power seizure by the Bolsheviks, not by the soviets... The soviets are already losing their effectiveness, the role of the soviets shrinks to nothing. ... A soviet republic? Empty words! In reality it is an oligarchy republic, a republic of a few People's Commissars. How have the local soviets changed? They are limited passive appendages of the Bolshevik 'military-revolutionary committees' or of commissars appointed from above. And those soviets still independent, that stubbornly refuse to recognize the 'Council of People's Commissars,' are blacklisted as suspect, opportunist, almost counterrevolutionary institutions."

— Summary by Owen Needham





LOS SOVIETS (ASAMBLEAS) DE RUSIA

Establecido en 1905 y 1917

Rusia imperial

Reflexión: ¿Cómo podemos usar asambleas populares para unir luchas separadas?

Mientras que desarrollemos nuestras asambleas, ¿cómo podemos evadir el secuestro de ellas por oportunistas?

Los soviets Rusos (que significa “asambleas”) surgieron dentro el contexto de la Revolución Rusa de 1905 y las huelgas laborales que la acompañaron. Mientras que fábricas empezaban a coordinar huelgas unidas, diputadxs elegidxs formaron soviets de trabajadores para facilitar la organización democrática de su lucha unida. Mientras que se desarrollaban, los soviets no fueron siendo solamente una manera de organizar huelgas y acciones laborales. Los soviets se convirtieron en una forma de autogobierno de trabajadorxs y órganos de lucha revolucionaria. Después de la revolución de 1905 el movimiento huelguista y los soviets descendieron y se desvanecieron.

Pero en “la Revolución de Febrero” de 1917 los soviets resurgieron como la forma principal de organización revolucionaria de la clase trabajadora, campesina y soldada, por su capacidad de establecerse bastante rápido en cualquier lugar y porque los partidos políticos y uniones tenían poca conexión a la mayoría de lxs trabajadorxs.

A diferencia de los soviets de 1905 que surgieron bajo un contexto de huelgas laborales espontáneas, los soviets de 1917 llegaron al mismo tiempo que se estaba ascendiendo un movimiento revolucionario.

Esto significó que los soviets “afrontaron la tarea de la reconstrucción política y social del país”. Por esto, estaban espacios disputados por ideologías y tendencias revolucionarias que fueron diferentes.

Tras la Revolución de Febrero, los soviets gobernaban al mismo tiempo que el nuevo “Gobierno Provisional” (lo que la misma revolución creyó en Febrero).

El partido político de “los Bolcheviques” expandió su influencia bajo el eslogan, “Todo poder a los soviets,” avanzando la idea de los soviets como la base única de un gobierno revolucionario. Más tarde en el mismo año, por la “Revolución de Octubre” de 1917, los Bolcheviques empezaron tomar pleno control del Imperio de Rusia y los soviets nuevos.

La desilusión con el proyecto Bolchevique de los soviets siguió. Máximo Gorki, un revolucionario ruso, publicó una crítica de los Bolcheviques, “El poder ha pasado a los soviets sólo en papel, en ficción, no en realidad. El Segundo Congreso Panruso de los Soviets logró la toma de poder por los Bolcheviques, no por los soviets... Los soviets ya están perdiendo su eficacia. El papel de los soviets disminuye a nada... ¿Una República de Soviets? ¡Palabras vacías! En realidad es una república oligárquica, una república de unos comisarios del pueblo. ¿Cómo cambiaron los soviets locales? Son apéndices pasivos y limitados de los comités revolucionarios-militares Bolcheviques o de los comisarios nombrados de arriba [por los Bolcheviques]. Y los soviets que todavía quedaron independientes, que tercamente se negaron a reconocer al ‘Consejo de los Comisarios del Pueblo’ son puestos en la lista negra como instituciones sospechosas, oportunistas y casi contrarrevolucionarias.”

— Sumario por Owen Needham y CP



El Congreso de la C. N. T.

SE ESTA DISCUTIENDO EL CONCEPTO CONFEDERAL DEL COMUNISMO LIBERTARIO

(Véase de la página primera)
redacción de algunos puntos, aportando las enmiendas debidas.
Punto de Valencia (Oposición): No podemos aceptar el segundo apartado, que nos somete al acatamiento de unos principios y tácticas que entendemos nunca validamos. En la solución que se ha de dar al pleito del ecisionismo, no debes haber vencidos ni vencedores, seremos vencidos o venceremos después, en el seno de la C. N. T. Hicimos el acatamiento a las normas confederales en el Congreso de 1919 y nada tenemos que rectificar de nuestra actuación al respecto posterior. Tengo la impresión, de que este apartado, redactado tal y como está, sentará mal en Valencia. Importa mucho que el acatamiento a las normas de la organización, lo haga colectivamente el Congreso.
Ponencia (C. Nacional de Oposición): La Ponencia no hace cuestión de gambeteo sobre la forma literaria. Hemos tratado de imprimir a la redacción, la máxima claridad. Si algo hubiera en el mismo de fondo, ya no lo hubiésemos aceptado. Pero damos cuenta de que incluso en la forma li-

Noble abrazo del Sindicato de Oficios Varios de Sabadell
La delegación del Sindicato de Oficios Varios de Sabadell, localidad más afectada por el problema de la Oposición, las que hemos sufrido las amarguras de la exclusión, manifestamos nuestra emoción ante la solución que liquida el problema que tanto tiempo nos dividió. Vaya un abrazo fraternal a los compañeros de la Oposición, que solo la unión que nos cohesionó del brazo hacia la emancipación del pueblo productor. ¡Viva la unidad confederal! ¡Viva la C. N. T.!

Una corriente de emoción honda invade a todos los congresistas, que entusiastamente responden a los vivas.

Proposición para abreviar las tareas del Congreso
Se da lectura a la siguiente proposición de urgencia:

Despachad Marítimo, de La Coruña; Industria Naval, del Ferrol; Artes Gráficas, de Zaragoza; Sindicato Único, de Huesca; Transporte de Madrid; Agua, Gas y Electricidad, de Madrid; Alimentación, de Barcelona; Alimentación, de Barcelona; O. Varios, de Mallorca; Tranviarios, de Tenerife; Agua, Gas y Electricidad, de Santa Cruz; Metalúrgicos y Derivados y O. Varios, de Segovia; Madera, de Alicante.

Problema agrario
Se da lectura a la siguiente proposición:
Los delegados que suscriben, representantes de los Sindicatos «El Gastor, Alcaniz, Olvera, Puñto Serrano, Montellano, Corón, Mirón de la Frontera, Benaoján, Noya la Vieja, Montjaque, Ronda, Arriate, Benarrabá, Juncosa, Igualada, Las Vilas, O. Varios, Castro d Río y Agricultores de Jerez» No han al Congreso proponen:
Que las delegaciones campesinas, toda España, reunidas en este mismo Congreso, se reúnan lo antes posible en dos sesiones consecutivas y e

Congreso es de la C. N. T. y a ella sólo compete organizar sus actos. Los anarquistas sabemos defender en todo momento nuestros principios y, cuando necesario sea, organizar un mitin por nuestras cuentas, al margen en absoluto de la C. N. T., la cual debe liquidar sus problemas con absoluta independencia.
Construcción de Barcelona: Proponemos que sea el C. N. el que qualse

C. N. Se discutió en los plenos. Nadie dijo una sola palabra en contra entonces. Por eso los plenos son presas que ahora se traigan estas cuestiones que no tienen categoría para ser discutidas en este Congreso.
Un delegado censura el que no se envíe el material con urgencia. Pero compañeros! ¿En que no se ha leído el estudio de cuentas? ¿Es que el C. N. puede fabricar el mate-

a la hora de votar lo demostraremos, que no hay propósito de manifestación. De este Congreso puede la abdicación de la clase obrera de España y del mundo. Sepamos justificar las esperanzas en nosotros depositadas.
Uso de la palabra por que he hecho una pregunta y no se nos contestó de manera clara. Los Sindicatos de Asturias demuestran lo ocurrido con la Delegación que fue a París. Pedit-



Sector derecho de la platea del "Iris Park", ocupada por los delegados

NATIONAL CONFEDERATION OF LABOR OF SPAIN (CNT)

Established ca. 1910

Spain & Portugal

Reflection: Does it appear that the CNT’s members relied on a passive philosophy to revolution or does it seem they eagerly tried to implement a new, complex social system at their own initiative?

Is the CNT’s idea of the commune an autonomous area or a dual power meant to consciously collide with and dispose of capitalism and the State?

In May 1936, a special national CNT congress crafted and approved The Confederal Concept of Libertarian Communism in preparation of the revolution they initiated less than two months later. Excerpts follow,

“Our revolution’s political expression must be laid upon this trilogy: the individual, the commune, and the federation.”

“The violent aspect of the revolution finished, the following are declared abolished: private property, the State, the principle of Authority, and, consequently, the classes that divide men between exploiters and exploited,

oppressed and oppressors.

The wealth socialized, the producers’ organizations freed, these will oversee the direct administration of production and consumption.

Established in every locality, the Libertarian Commune will put into operation the new social mechanism....

Within a plan of activities structured in all orders from a peninsular point-of-view, the mode of administration will be an absolute Communal character.

The basis of this administration will be,

therefore, the Commune.... These Communes will be autonomous and regionally and nationally federated....The whole of these Communes will constitute an Iberian Confederation of Autonomous Libertarian Communes.”

Shortly before the congress ended, one speaker asserted with widespread approval, ‘Let us get to work and show the world how to put anarchist ideas into practice’.

— “The Confederal Concept of Libertarian Communism” by National Confederation of Labor of Spain (CNT Spain), 1936



El Congreso de la C. N. T.

SE ESTA DISCUTIENDO EL CONCEPTO CONFEDERAL DEL COMUNISMO LIBERTARIO

(Véase de la página anterior)
redacción de algunos puntos, aportando las conclusiones de ellas.
Punto de Valencia (Oposición): No podemos aceptar el aislamiento de unos principios y tácticas que entienda nuestra vulnerabilidad. En la solución que se ha de dar al pleito del ecionismo, no debe haber vencedores ni vencidos, seremos vencidos o venceremos después, en el seno de la C. N. T. Hemos el aislamiento a las normas confederales en el Congreso de 1919 y nada tenemos que verificar de nuestra actuación al respecto posterior. Tengo la impresión, de que este apartado, redactado tal y como está, sentará mal en Valencia. Importa mucho que el aislamiento a las normas de la organización, lo haga colectivamente el Congreso.
Ponencia (C. Nacional de Oposición): La Ponencia no hace cuestión de gabinete sobre la forma literaria. Hemos tratado de imprimir a la redacción, la máxima claridad. Si algo hubiera en el mismo de fondo, ya no lo hubiésemos aceptado. Pero damos cuenta de que incluso en la forma li-

Noble abrazo del Sindicato de Oficios Varios de Sabadell
La delegación del Sindicato de Oficios Varios de Sabadell, localidad más afectada por el problema de la Oposición, las que hemos sufrido las amarguras de la exclusión, manifestamos nuestra emoción ante la solución que liquida el problema que tanto tiempo nos dividió. Vaya un abrazo fraternal a los compañeros de la Oposición, que solo la unión que nos une con el resto del pueblo productor. ¡Viva la unidad confederal! ¡Viva la C. N. T.!

Una corriente de emoción honda invade a todos los congresistas, que entusiastamente responden a los vivos.

Proposición para abreviar las tareas del Congreso
Se da lectura a la siguiente proposición de urgencia:

Despectad Mariano, de La Coruña; Industria Naval, del Ferrol; Artes Gráficas, de Zaragoza; Sindicato Único, de Huesca; Transporte de Madrid; Agua, Gas y Electricidad, de Madrid; Alimentación, de Barcelona; Alimentación, de Badajoz, O. Varios, de Mallorca; Tranviarios, de Tenerife; Agua, Gas y Electricidad, de Santa Cruz; Metalúrgicos, de Cádiz y O. Varios, de Segovia; Madera, de Alicante.

Problema agrario
Se da lectura a la siguiente proposición:
Los delegados que suscriben, representantes de los Sindicatos de El Gaster, Alcaniz, Olvera, Puerto Serrano, Montalbán, Corón, Mirón de la Frontera, Benaoján, Noya la Vieja, Montjaque, Ronda, Arriate, Benarrabá, Juncosa, Igualada, Los Villosos, O. Varios, Castro de Río y Agricultores de Jerez, N. B. B. al Congreso proponen:
Que las delegaciones campesinas, toda España, reunidas en este mismo Congreso, se reúnan lo antes posible en dos sesiones consecutivas y e-

Congreso es de la C. N. T. y a ella sólo compete organizar sus actos. Los anarquistas sabemos defendernos en todo momento nuestros principios y, cuando nosotro sea, organizar un mitin por nuestra cuenta, al margen de la C. N. T., la cual debe liquidar sus problemas con absoluta independencia.
Construcción de Barcelona: Proponemos que sea el C. N. el que quede

C. N. Se discutió en los plenos. Nadie dijo una sola palabra en contra de ellos. Por eso los plenos son presas que ahora se traigan estas cuestiones que no tienen categoría para ser discutidas en este Congreso.
Un delegado censura al que no se envíe el material con urgencia. ¡Pero compañeros! ¿En que no se ha leído el estudio de fuerza? ¿Es que el C. N. puede fabricar el mate-

a la hora de votar lo demostraremos, que no hay propósito de manifestación. De este Congreso queda la liberación de la clase obrera de España y del mundo. Sepamos justificar las esperanzas en nosotros depositadas.
Uso de la palabra por que he hecho una pregunta y no se nos contestó de manera clara. Los Sindicatos de Asturias demuestran lo ocurrido con la Delegación que fue a París. Pedí-



Sector derecho de la platea del "Iris Park", ocupada por los delegados

(Arriba) Solidaridad Obrera cubrió las deliberaciones del II Congreso Extraordinario de la CNT. 10 de mayo de 1936.

(izquierda) "Sector derecho de la platea del 'Iris Park', ocupada por los delegados del congreso." 5 de mayo de 1936.

LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA (CNT)

Establecido en 1910

España y Portugal

Reflexión: ¿Parece que la membresía cenetista contó con una filosofía pasiva de revolución o parece que se intentó de implementar un nuevo sistema social compleja por su propia iniciativa?

¿Es la idea cenetista de 'la comuna' un área autónoma o un poder doble cuyo propósito es conscientemente chocar con y disponer al capitalismo y el Estado?

En mayo de 1936, un congreso nacional especial de la CNT escribió y aprobó *El concepto confederal del comunismo libertario* en preparación de la revolución que iniciaron menos de dos meses después. Extractos siguen,

"La expresión política de nuestra revolución hemos de asentarla sobre esta trilogía: el Individuo, la Comuna y la Federación."

"Terminado el aspecto violento de la revolución, se declaran abolidos: la propiedad privada, el Estado, el principio de autoridad y, por consiguiente, las clases que dividen a los

hombres en explotadores y explotados, oprimidos y opresores.

Socializada la riqueza, las organizaciones de los productores, ya libres, se encargarán de la administración directa de la producción y del consumo.

Establecida en cada localidad la Comuna Libertaria, pondremos en marcha el nuevo mecanismo social....

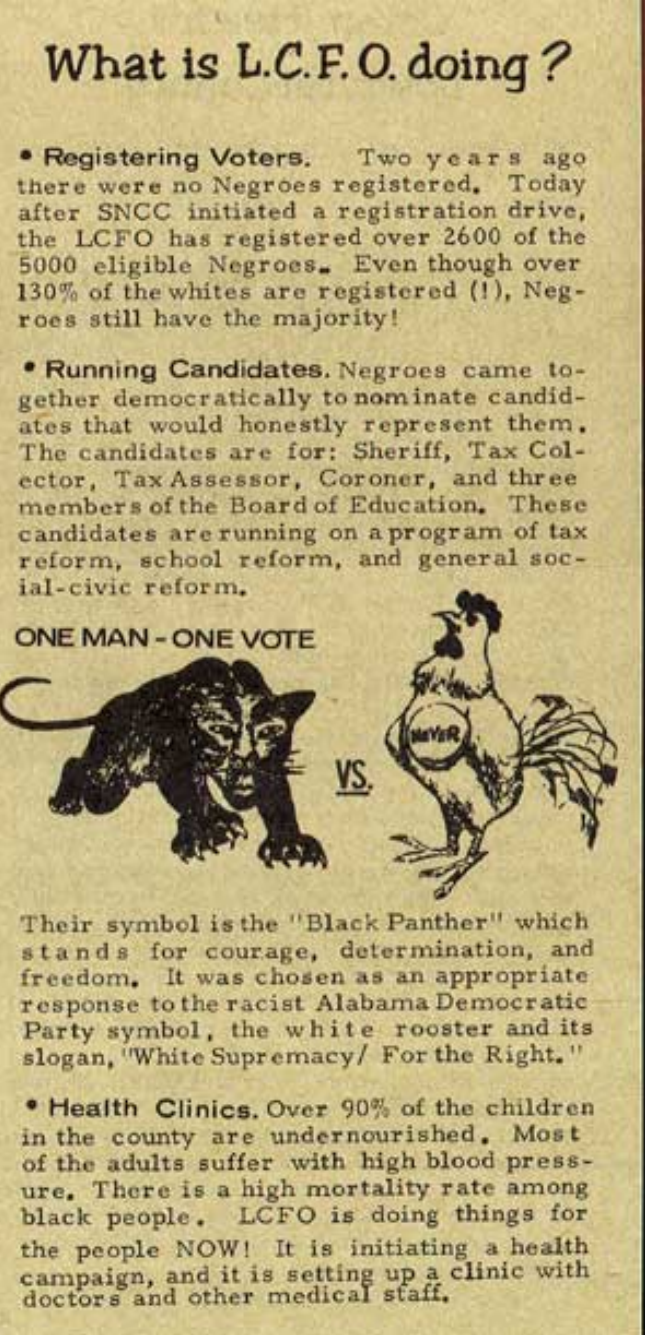
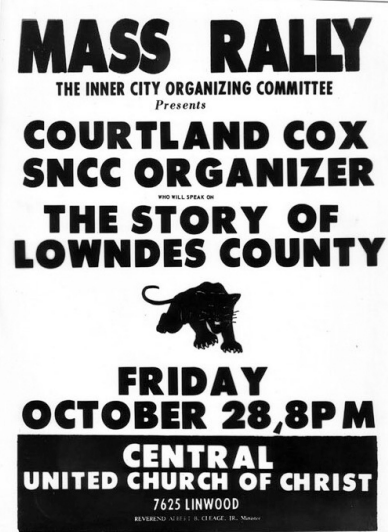
Dentro de un plan de actividades estructurado en todos los órdenes desde un punto de vista peninsular, la administración será de manera absoluta de carácter comunal.

Estas Comunas serán autónomas y estarán federadas regional y nacionalmente.... El conjunto de estas Comunas constituirá una Confederación Ibérica de Comunas Autónomas Libertarias."

Poco antes de que terminara el congreso, unx delegadx afirmó con amplia aprobación: 'Comencemos a trabajar y mostremos al mundo como poner en práctica ideas anarquistas'.

— "El concepto confederal del comunismo libertario" por La Confederación Nacional del Trabajo de España (CNT España), 1936





LOWNDES COUNTY FREEDOM ORGANIZATION

Established ca. 1965

Lowndes County, Mississippi

Reflection: How can the the assembly space function as an autonomous zone in the midst of political oppression?

How can the assembly space center itself in an broader vision of political power when swayed by successful electoral campaigns?

The Lowndes County Freedom Organization held a convention to nominate a slate of candidates for the official local ballot. The process of nightly political education workshops on local governance combined with voter registration drives and mass meetings led up to the Convention. Twelve candidates stepped forward, six men and six women, some residents of Tent City. Though recognizing the courage of the candidates, the organizers and residents were clear that the most important effort was the organization as a people's party, not the individual offices.

The LCFO Convention was held on the grounds of the First Baptist Church and 900

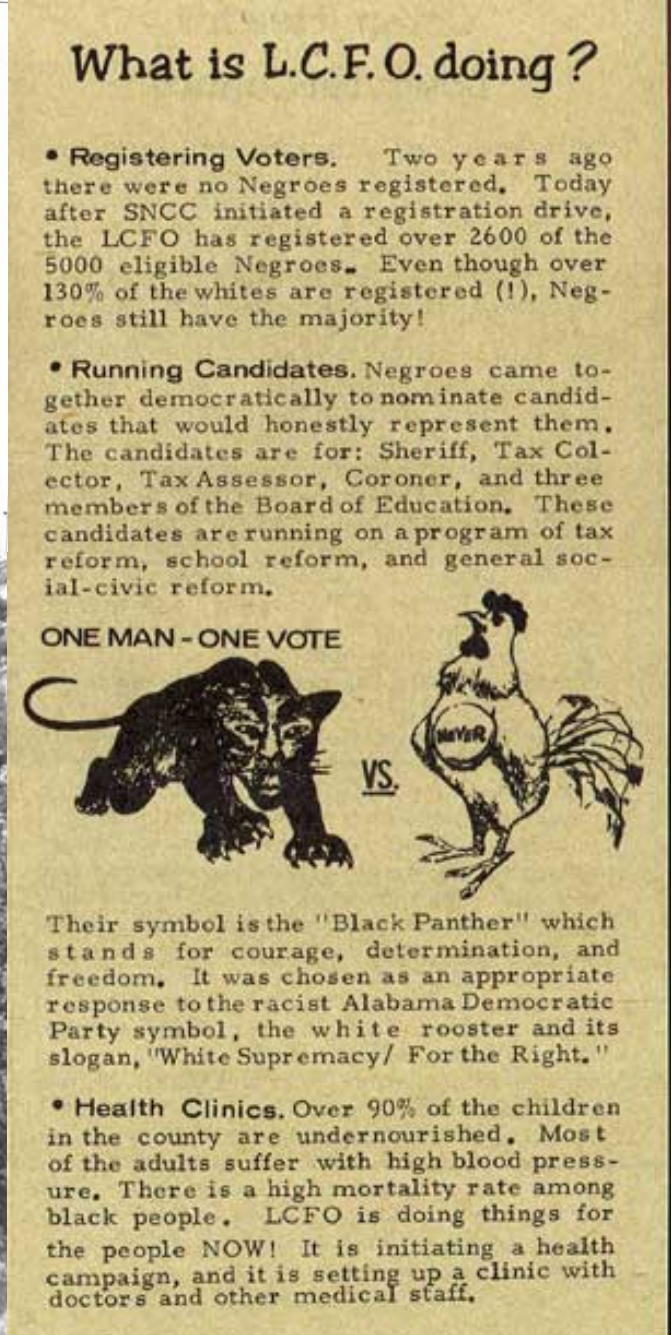
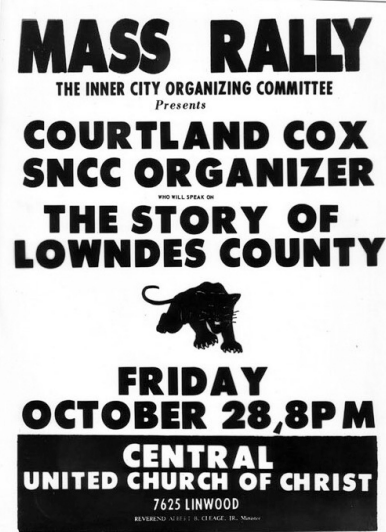
registered voters cast ballots to nominate their candidates. "[T]hey adopted a freedom rights platform, selected candidates from the poor and working class, and practiced democratic decision making. In this way, the political education process gave rise to freedom politics. This new kind of political engagement coupled the movement's egalitarian organizing methods with the people's freedom rights agenda. The embrace of freedom politics by third-party supporters made the LCFO convention the high point of the Lowndes movement." from Hasan Jeffries' *Bloody Lowndes*.

Though the candidates were not successful at the polls, victories came

later. "The fruits of our labor in the Alabama independent parties were not immediately reaped in the 1966 elections, but rather in 1970, when black people in a handful of counties won positions in local governments," wrote Gloria House in *Hands on the Freedom Plow*. The broader movement victory lay in the building of a clear, independent Black political base with new awareness and a resolve to dismantle the undemocratic oppression of the existing system and replace it with freedom politics starting at the most local level.

— Excerpts from "Peoples Movement Assembly Organizing Handbook" by Project South





ORGANIZACIÓN POR LA LIBERTAD DEL CONDADO DE LOWNDES

Establecido en 1965

Condado de Lowndes, Misisipi (EE.UU.)

Reflexión: ¿Cómo puede el espacio de ensamblaje funcionar como una zona autónoma en medio de opresión política?

¿Cómo puede el espacio de ensamblaje centrarse en una visión amplia de poder político cuando es influido por campañas políticas exitosas?

La Organización por la Libertad del Condado de Lowndes (LCFO) celebró una convención para nominar una lista de candidatxs para la boleta oficial local. Un proceso de talleres de educación política cada noche junto con campañas de inscripción en el censo electoral y reuniones de masas condujeron a la Convención. 12 candidatxs se ofrecieron, 6 hombres y 6 mujeres, unxs que eran residentes de la Ciudad de Carpas. Aunque reconocieron el valor de lxs candidatxs, lxs organizadores y residentes estaban segurxs que la cosa más importante era la organización de un partido del pueblo y no los cargos individuales.

La Convención de la LCFO celebró en la tierra de la Primera Iglesia Bautista. 900 votantes registradxs votaron a nominar sus

candidatxs. “Adoptaron una plataforma de derechos de libertad, seleccionaron candidatxs de la clase trabajadora y pobre y practicaron en la toma de decisiones democrática. Así, el proceso de educación política dio lugar a la política de libertad. Este nuevo tipo de participación conectó los métodos de organización egalitarias del movimiento con la agenda de derechos de libertad del pueblo. El abrazo de política de libertad por tercer-partidarios hizo la Convención el punto alto del movimiento Lowndes.” de *Bloody Lowndes* por Hasan Jeffries

Aunque lxs candidatxs no tuvieron éxitos en las elecciones, las victorias vendrán más tarde. “Las frutas de nuestro labor en Alabama no fueron realizadas inmediatamente

en las elecciones de 1966 sino en 1970 cuando gente negra en un puñado de condados ganaron puestos en gobiernos locales,” escribió Gloria House en *Hands on the Freedom Plow*. La victoria más ancha del movimiento es en la construcción de una base política, negra e independiente con nueva conciencia y una resolución de dismantelar la opresión antidemocrática del sistema actual y reemplazarlo con la política de libertad empezando en el nivel más local.

— Extractos de “Peoples Movement Assembly Organizing Handbook” por Project South



JACKSON CITYWIDE PEOPLE'S ASSEMBLY

SATURDAY - SEPTEMBER 27, 2014

3:00 PM

"COMING TOGETHER FOR COMMUNITY CHANGE"



JACKSON PEOPLE'S ASSEMBLY

Established ca. 1992

Jackson, Mississippi

Reflection: What is the role of the assembly as a strategy for a community to reclaim political power from unresponsive elected officials?

How can the assembly be used in communities with strong and functional municipal governance as a tool for galvanizing political demands?

Cooperation Jackson draws on tenets learned from Black struggles for autonomy and economic self-sufficiency; a history that harkens back to prayer circles utilized by enslaved Africans in the Antebellum American South and Negro Peoples Conventions during Reconstruction.

Such common community struggle often results organically in the development of mutual aid, as it did during these periods and also in the wake of natural disasters. The organization that convened the Mississippi Disaster Relief Coalition in the wake of Hurricane Katrina would later evolve into the Jackson People's Assembly.

Black struggle, long ignored or obfuscated by American governments, necessitated the dual

power model which both builds autonomous power outside of the state while also engaging in limited electoral politics by electing candidates from the People's Assembly, such as Choke Lumumba and Choke Antar Lumumba. Utilizing the dual power model allows them to acknowledge and appropriate the power of the state to provide a broader platform for a restoration of the 'commons,' create more public goods utilities (for example, universal health care, public pension scheme, government financed childcare and comprehensive public transportation), and the democratic transformation of the economy.

According to Kali Akuno of New Afrikan People's Organization and the Malcolm X Grassroots Movement, "People

denied their agency and power and subjected to external authority need vehicles to exercise their self-determination and exert their power. A People's Assembly is a vehicle of democratic social organization that, when properly organized, allows people to exercise their agency, exert their power, and practice democracy - meaning "the rule of the people, for the people, by the people" - in its broadest terms, which entails making direct decisions about the economic, social and cultural operations of a community or society and not just the contractual ("civil") or electoral and legislative (the limited realm of what is generally deemed to be "political") aspects of the social order."

— Summary by JD



The Kola Nut
Collaborative

JACKSON CITYWIDE PEOPLE'S ASSEMBLY

SATURDAY - SEPTEMBER 27, 2014

3:00 PM

"COMING TOGETHER FOR COMMUNITY CHANGE"



ASAMBLEA DEL PUEBLO DE JACKSON

Establecido en 1992

Jackson, Misisipi
(EE.UU.)

Reflexión: ¿Qué es el papel de la asamblea como estrategia de un pueblo para reclamar el poder político de oficiales elegidxs no responsivxs?

En comunidades con fuerte gobernanza municipal en funcionamiento, ¿cómo se podría usar la asamblea como una herramienta para galvanizar demandas políticas?

Cooperación Jackson toma principios de las luchas negras por la autonomía y la autosuficiencia económica —una historia que escucha los círculos de oración utilizados por africanxs esclavizadxs en el Sur de EE.UU prebélico y por Las Convenciones de Pueblos Negros durante La Reconstrucción (EE.UU).

Tales luchas comunitarias comunes resultan orgánicamente en el desarrollo de apoyo mutuo como pasó durante estos períodos y también a raíz de desastres naturales. La organización que celebró La Coalición de Ayuda en Caso de Desastre de Misisipi a raíz de Huracán Katrina evolucionara a La Asamblea del Pueblo de Jackson.

Luchas negras, ignoradas por mucho tiempo y desdibujadas por el gobierno Estadounidense causó la necesidad del

modelo de "doble poder." Doble poder crea poder autónomo fuera del Estado mientras que se dedica a la política electoral limitada por eligiendo a candidatxs de la Asamblea del Pueblo, tal como Chokwe Lumumba y Chokwe Antar Lumumba. Utilizando el modelo de doble poder se permite el pueblo reconocer e incautar el poder estatal para proveer una plataforma más ancha en la restauración de "los comunes", para crear más utilidades de buenos públicos--por ejemplo, la asistencia sanitaria universal, la pensión pública, y cuidado de niñxs y plena transportación pública financiadas por el gobierno--y para la transformación democrática de la economía.

Según Kali Akuno de La Organización del Pueblo de Afrika Nueva y El Movimiento de Base Malcolm X, "El pueblo

denegado su voluntad y poder, sometido a la autoridad external, necesita vehículos para ejercer su autodeterminación y emplear su poder. Una Asamblea del Pueblo es un vehículo de organización democrática social que cuando bien organizado permítele al pueblo ejercer su voluntad, emplear su poder, y practicar la democracia--significando 'la regla del pueblo, para el pueblo y por el pueblo'-- en sus definiciones más anchas, que implica haciendo decisiones directas de las operaciones económicas, sociales y culturales de la comunidad o sociedad y no solo los aspectos del orden social contractual ('civil'), electoral, o legislativo (el campo limitado de lo que se considera generalmente 'político')."

— Sumario por JD



The Kola Nut
Collaborative



ZAPATISTA AUTONOMOUS MUNICIPALITIES

Established ca. 1994

Chiapas, Mexico

Reflection: How can we structure our assemblies to ensure they engage/involve the whole community?

What are the barriers/challenges of consensus decision making?

How can they be overcome?

The Zapatista uprising began in January 1994 in the Southern Mexican state of Chiapas, in large part in response to the end of the constitutional guarantee of the right to land. Since then the Zapatistas have established a region of autonomous municipalities in Northeast Chiapas outside the control of the Mexican government. Within the autonomous municipalities all education and healthcare is directed and administered by the

community, and the local economy is largely made up of worker cooperatives. The autonomous zone is divided into five regions called caracoles (which means snails), and each caracol contains several municipalities. Each municipality is governed by a council of community members on a rotating basis. These municipal councils choose community members to serve as representatives on the Good Governance Councils of the

Caracoles. All decisions made in these councils is achieved through consensus with the representatives from each municipality checking in with their community councils for consensus. The result is a form of democracy that may seem slow-moving to outsiders, but which ensures the full participation of all community members.

— Summary by Owen Needham





MUNICIPIOS AUTÓNOMOS ZAPATISTAS

Establecido en 1994

Chiapas, Mexico

Reflexión: ¿Cómo podemos estructurar nuestras asambleas para asegurar que entablen/involucren a toda la comunidad?

¿Qué son las barreras/retos de “la toma de decisiones de consenso”?

¿Cómo se pueden superar?

El levantamiento Zapatista comenzó en enero de 1994 en el estado mexicano de Chiapas, en gran parte en respuesta al fin del la garantía constitucional del derecho a tierra. Desde entonces lxs Zapatistas estableció una región de municipios autónomos en el Noreste de Chiapas fuera del control del gobierno mexicano. Dentro de todos los municipios autónomos, educación y salud es dirigida y administrada

por la comunidad, y la economía local está hecha en gran parte de cooperativas de trabajadores. La zona autónoma está dividida en cinco regiones llamadas “caracoles”. Cada caracol contiene varios municipios. Cada municipio está gobernado por miembrxs de la comunidad en una base rotativa. Estas juntas municipales eligen miembrxs de la comunidad para servir como representantes en la Junta de Buen

Gobierno de los caracoles. Todas las decisiones hechas en estas juntas son a través de consenso con el representantes de cada municipio y con su junta comunitaria. El resultado es una forma de democracia que puede parecer lenta de afuera. Pero esta forma asegura la plena participación de todos lxs miembrxs de la comunidad.

— Sumario por Owen Needham



The Kola Nut
Collaborative



ARGENTINE ASSEMBLY MOVEMENT

Established ca. 2001

Argentina

Reflection: How do we ensure a popular movement is not undermined by representational and statist politics?

How do we build a movement that maintains momentum after the government concedes to minimum demands?

The economic crisis of December 2001 in Argentina brought about a popular uprising, which has been called the first rebellion against neoliberalism in the 21st century. Following days of protest, members of the middle class who lost their savings, jobs, and livelihoods came together in an attempt to fill the power vacuum left by the collapse of the government and local currency. The neighborhood assembly movement was their attempt to meet immediate needs in their communities while also forming an alternative method of public participation that was truly democratic and responsive to the people.

People experimented with different ways of organising themselves, their workplaces and their communities. Millions of people formed neighborhood assemblies, occupied unused land and factories, created barter and mutual aid networks, implemented workers' self-management across hundreds of factories and rejected trade unionism and political parties. At one point a poll by a local newspaper showed that one third of the residents had participated in a popular assembly or an activity organized by them.

A few months after the beginning of the rebellion, there were close to 120 popular

assemblies in Buenos Aires alone, and more in other cities around the country. The Asamblea Interbarrial, a city-wide federation of the local assemblies comprised of several thousand people, even met to pass resolutions on questions of national importance before being undermined by political parties. Party-affiliated assemblies siphoned energy from neighborhood assemblies pushing for candidates rather than a new political system. After a populist won presidential elections, protests and assemblies were tranquilized by a restored middle class lifestyle.

— Summary by Bilgesu Sisman



MOVIMIENTO ASAMBLEARIO ARGENTINO

Establecido en 2001

Argentina

Reflexión: ¿Cómo aseguramos que un movimiento popular no sea socavado por la política representativa y estatista?

¿Cómo construimos un movimiento que mantenga su impulso después que el gobierno conceda las demandas mínimas?

La crisis económica de Diciembre de 2001 en Argentina trajo un levantamiento popular que se ha sido llamado “la primera rebelión del siglo XII contra el neoliberalismo”. Después de días de protestas miembrxs de la clase media quienes habían perdido sus ahorros, trabajos y manera de vivir se juntaron en un intento de desempeñarse al vacío de poder causado por el derrumbe del gobierno y la moneda local. El movimiento de asambleas barriales fue un intento de satisfacer necesidades inmediatas en las mismas comunidades mientras formando un método alternativo de participación pública que sea realmente

democrático y receptivo al pueblo.

Lxs Argentinxs experimentaron con varias maneras de organizarse ellxs mismos, sus lugares de trabajo y sus comunidades. Millones formaron asambleas barriales, ocuparon terrenos y fábricas no usadas, hicieron redes de trueque y apoyo mutual, lxs trabajadorxs se autogobernaron a través de cientos de fábricas y rechazaron sindicalismo y partidos políticos. Una encuesta señaló que un tercio de argentinxs habían participado en una asamblea popular o una actividad organizada por ellxs mismos. Unos meses después del inicio de la rebelión hubo casi 120 asambleas en solo

Buenos Aires, y más por todo el país. La Asamblea Interbarrial--una federación por toda la ciudad compuesta de asambleas locales y de miles de personas--se reunió para aprobar resoluciones sobre asuntos de importancia nacional que los partidos políticos habían socavado. Asambleas afiliadas a los partidos políticos sacaron energía de las asambleas barriales por avanzando nuevos representantes en lugar de un nuevo sistema político. Después que un populista ganó la presidencia, las protestas y asambleas fueron calmadas por un estilo de vida de media clase restaurada.

— Sumario por Bilgesu Sisman





COMMUNAL COUNCILS OF VENEZUELA

Established ca. 2006

Venezuela

Reflection: What could be the benefits or dangers if revolutionary communes in your locality had governmentally recognized legal status?

Are there any unused lands or buildings in your area that a commune movement could seize to create worker-run co-operatives?

With the political revolution symbolized by Hugo Chavez's presidency, Venezuela has undergone a process granting these institutions official recognition. This process sees as its long-term goal, the creation of a vast network of communes that would eventually replace the country's political system. This vision is still far from completion and the communes face many serious obstacles, but they have continued to grow and challenge the government from below and to the left.

The communes have their origin in Venezuela's barrios, which sprung up around the capital city as people left their rural homes seeking resources from the city. These barrios, largely made up of informal housing would become permanent fixtures of Caracas and remained economically depressed and politically marginalized. Their demands to be included and receive access to Caracas' quality of life turned into a political force which exploded after a crisis of the corrupt, neoliberal, two-party system. In 1989, a wave of protests and riots resulted in the government killing several hundred people

from the barrios. This event, called the Caracazo, would be a turning point in Venezuela. The Caracazo would see the struggles of Venezuela's poor turn into a political revolution in which the two-party system was destroyed, a new president delivered unprecedented reforms to increase quality of life, and the self-organization of the Venezuelan people accelerated.

The supporters of this communal process understand that, on their own, communal councils are not enough to challenge capitalism and the state. To truly transform Venezuela to a country run by the people, the communal councils must confederate into larger political units called communes. Participants of adjacent communal councils call for a referendum of their communities to approve the creation of a commune. If the communities approve it, each communal council sends elected delegates to the commune's decision making body.

While the communal councils are the basic unit of the communes, there are economic units as well. Many communes are also made up of productive institutions

which are directly owned and managed by the communes themselves. The communes get to debate and decide what is produced, how much the workers are paid, and how to distribute the process. Many of these enterprises were built from seizing unused land for farming or by seizing apartment buildings that were abandoned by their developers for communal housing. These enterprises invest their surplus back into the community, and the participants can also send delegates to the commune's parliament.

The government of Hugo Chavez sought to recognize these communes as legitimate decision making bodies for their communities. He granted legal status to many communes and encouraged their development. In practice, however, the communes still have to compete with the existing state. This situation, in which the capitalist state is contested by the people in favor of their more democratic communal system, is a sign of their success, and a milestone in their hopes to push the process farther.

— Summary by Bradley Rydholm





CONSEJOS COMUNALES DE VENEZUELA

Establecido en 2006

Venezuela

Reflexión: ¿Qué podrían ser los beneficios (si hay) si las comunas revolucionarias en su localidad tendrían estatus legal concedido del gobierno? ¿Qué podrían ser los peligros?

¿Hay terrenos o edificios no usados en su área que un movimiento de comunas podría apoderarse para crear cooperativas conducidas por sus trabajadores ellxs mismxs? ¿Cuáles servicios podrían ofrecer en su comunidad?

Con la revolución política simbolizada por la presidencia de Hugo Chávez, Venezuela ha experimentado con un proceso de conceder reconocimiento oficial a estas instituciones comunales. Este proceso ve como su objetivo a largo plazo la creación de una red enorme de comunas que reemplazarían el sistema político del país por fin. Esta visión todavía está lejos de acabado y las comunas afrontan muchos obstáculos graves, pero continúan crecer y retar al gobierno de abajo y hacia la izquierda.

Los orígenes de las comunas son los barrios Venezolanos que surgieron alrededor de la capital de Caracas mientras gente salió de sus hogares rurales buscando recursos de la ciudad. Estos barrios, en gran parte hechos de vivienda informal, se convertirían en partes integrantes de Caracas y permanecerían deprimidos económicamente y marginados políticamente. Sus exigencias de ser incluidos y recibir acceso a la calidad de vida de Caracas se convirtió en una fuerza política que explotó después de la crisis del sistema corrupto y neoliberal de dos partidos. En 1989 una ola de protestas y disturbios resultaron en el gobierno matando a cientos de personas de los barrios. Este suceso, llamado “El Caracazo”, sería un

momento decisivo en Venezuela. El Caracazo vería las luchas de lxs venezolanxs pobres convertidas en una revolución política donde se destruirá el sistema de dos partidos, un nuevo presidente cumpliría reformas sin precedentes para aumentar la calidad de vida y la autoorganización del pueblo Venezolano aceleraron.

Lxs partidarixs de este proceso comunal entienden que los consejos comunales por su cuenta no son suficientes para retar al capitalismo y al Estado. Para verdaderamente transformar Venezuela en un país dirigido por el pueblo, los consejos comunales tienen que federarse en unidades políticas más grandes llamadas “comunas”. Participantes de los consejos comunales al lado uno a otro piden un referéndum a sus comunidades para aprobar la creación de una comuna. Si las comunidades la aprueban, cada consejo comunal enviará delegadxs elegidxs al cuerpo de toma de decisiones de la comuna.

Mientras los consejos comunales son la unidad básica de las comunas, también hay unidades económicas. Muchas comunas también consisten en instituciones productivas que son la

propiedad directa de las comunas y dirigidas por ellas. Las comunas discuten y deciden que será producido, cuanto pagar a lxs trabajadores y como compartir el proceso. Muchos de estos “negocios” fueron hechos por tomando tierras no usadas para cultivar o por tomando edificios de apartamentos para vivencia comunal que habían sido abandonados por sus promotoras inmobiliarias. Estos “negocios” invierten de nuevo sus excedentes en la comunidad. Participantes también pueden enviar delegadxs al parlamento de la comuna. El gobierno de Hugo Chávez trató de reconocer estas comunas como los cuerpos de toma de decisiones legítimas de sus comunidades. Concedió estatus legal a muchas comunas y alentó sus desarrollos. En unas instancias las comunas y el gobierno tradicional se afrontan directamente. Sus decisiones se oponen y una lucha sigue de cuyas serán implementadas. Esta situación en que el Estado capitalista está contestado por un pueblo en favor de su sistema comunal más democrático es una señal de su éxito y un hito en sus esperanzas para empujar el proceso más adelante.

— Sumario por Bradley Rydholm





SOUTHERN MOVEMENT ASSEMBLY

Established ca. 2012

Southern US

Reflection: What is the importance in using the assembly as a space to keep an oral and social history of organized resistance to social, economic, and political oppression?

What are some strategies for continuing the momentum of the assembly once the impact of a disaster or crisis is diminished?

“The Southern Movement Assembly evolved from a partnership of eight organizations in the U.S. South to a broad collaboration of 14 anchor groups and hundreds of participating organizations. The first Southern Movement Assembly, held in Lowndes County, Alabama in September 2012, centered the remembering of historic resistance and frontline battles for political participation. 250 people from 13 states camped for a night on the grounds of Tent City and listened to elders speak about organizing with sharecroppers for voting rights and developing autonomous political organizations. The power of the convergence and process regenerated the Southern Freedom Movement in the 21st century. ”

“Birthed in the collective experience of Hurricane Katrina and the Gulf Coast disaster that unfolded over the 10 years since 2005, the Southern Movement Assembly represents a

shared commitment to rebuild movement infrastructure that is able to respond to and prevent disasters of all kinds.

The SMA demonstrates a growing groundforce of governance, community-led communication, and movement education infrastructure that supports and lifts up organizing on multiple issues simultaneously. Thousands of people within a relatively fragmented social movement landscape are coming together to develop a more cohesive understanding of the political landscape. The SMA is a practice that includes annual large scale assemblies as well as cycles of seasonal organizing in home communities.

A Governance Council meets weekly to strategize and share what is happening across a diverse field. Work teams develop and implement plans to advance shared campaigns and initiatives, and organizers develop rapid response deployments to support

local leadership in crisis, including recent police killings in 2015 or movement moments like the acquittal of Trayvon Martin’s murderer in 2013. Exchanges to build capacity are ongoing. Public actions are either coordinated simultaneously in multiple sites or convergences when the participants come together to show force.”

“The Southern Movement Assembly shares a commitment to resist the forces that seek to keep people oppressed and divided. Leadership recognizes that movements have the responsibility to transform the concept that “we are stronger together” from an idea into a reality. The Southern Movement Assembly is a powerful vehicle for movement governance driven by people’s power on the path towards collective liberation.”

— Excerpts from “Peoples Movement Assembly Organizing Handbook” by Project South





ASAMBLEA DEL MOVIMIENTO SUREÑO

Establecido en 2012

Al sur de los EE.UU.

Reflexión: ¿Qué es la importancia de usar la Asamblea como un espacio para guardar una historia oral y social de la resistencia contra la opresión social, económica, y política?

¿Qué son unas estrategias para continuar el impulso de la Asamblea una vez que el impacto de un desastre o una crisis haya disminuido?

“La Asamblea del Movimiento Sureño (AMS) evolucionó de una asociación de 8 organizaciones en el sur de los EE.UU. a una ancha colaboración de 14 grupos de apoyo y cientos de organizaciones participantes. La primera AMS, celebrada en septiembre de 2012 en el condado de Lowndes, enfocó la remembranza de resistencia histórica y de batallas delanteras por la participación política.

250 personas de 13 estados acamparon una noche en las tierras de La Ciudad de Las Carpas y escucharon a lxs mayores hablar de organizar con aparcerxs por el derecho del voto y de desarrollar organizaciones políticas autónomas. El poder de esta convergencia y proceso regeneró el Movimiento Sureño por la Libertad en el siglo XXI”.

“Nacida en la experiencia colectiva de Huracán Katrina y el desastre de la Costa del Golfo que extendía durante 10 años desde 2005, la AMS representa un compromiso compartido de reconstruir la infraestructura de movimientos que puedan

responder y prevenir desastres de todo tipo.

La AMS demuestra una fuerza de tierra creciente de gobernanza, comunicación dirigida por la comunidad y infraestructura educativa para el movimiento que soporta y levanta la organización de múltiple asuntos al mismo tiempo. Miles de personas dentro un panorama de movimientos bastante separados se están juntando para desarrollar un entendimiento más cohesivo del panorama político.

La AMS es una práctica que incluye asambleas anuales de gran escala y también ciclos de organización estacional en comunidades de origen. Un Consejo de Gobernanza se reúne semanalmente para planear y compartir lo que está pasando tras un campo diverso. Equipos desarrollan e implementan planes para avanzar campañas e iniciativas compartidas.

Organizadores desarrollan despliegues de respuesta rápida para apoyar al liderazgo local en crisis, incluyendo reciente

asesinatos por la policía en 2015 o momentos de movimientos como la exculpación del asesino de Trayvon Martin en 2013. Cambios para aumentar capacidad siguen.

Acciones públicas son coordinadas simultáneamente a través de múltiple sitios o hacia una convergencia para mostrar fuerza.”

La AMS “se compromete a resistir a las fuerzas que quieran mantener la opresión y la división del pueblo. Liderazgos reconocen que movimientos tienen la responsabilidad de transformar el concepto que “somos más fuertes unidos” de una idea a una realidad.

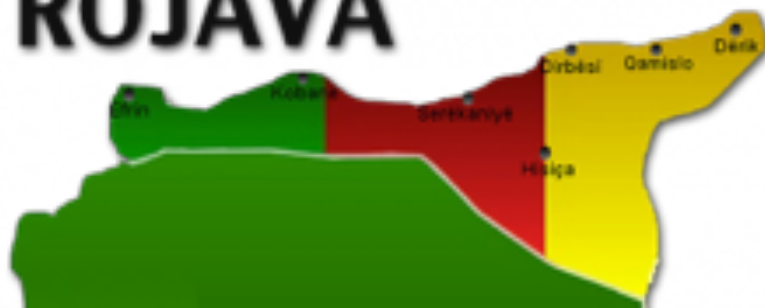
La AMS es un vehículo poderoso para gobernanza de movimientos conducido por el poder del pueblo en el camino hacia la liberación colectiva.”

— Extractos de “Peoples Movement Assembly Organizing Handbook” por Project South





ROJAVA



THE COUNCIL SYSTEM OF ROJAVA

Established ca. 2015

Kurdistan

Reflection: What is the role of the assembly where there is no functional state?

How can we create accountability amongst diffuse councils without recreating new hierarchies?

The political system of Rojava consists of a network of councils which are organised from the bottom up. Councils at neighbourhood level send representatives to city councils who in turn send them to district councils, and so on up the chain. The principle underlying these governing structures is as much opposed to the way bourgeois democracies function with their parliamentary talking shops as it is to the way dictatorships give all power to their demi-god leaders at the top of a power pyramid.

It's important to understand that the councils existed in Rojava before the Syrian revolution. Meetings took place at street level and in different neighbourhoods to address immediate problems. A long time before the civil war

enabled Rojava to achieve de-facto autonomy, a slow supplanting of the official authorities was already taking place. People tried to solve their problems on their own, without resorting to the state as the supreme arbiter. While the authorities persecuted the members of the councils, they did not manage to eradicate the new institutes of self-governance themselves.

If we summarise, we can say this: Rojava is trying to build an agrarian form of socialism based on cooperatives. As a result of the revolutionary transformations, around 2/3 of the big private property has been "socialised", put at the service of everyone. A broad system of councils and cooperatives was built, which enables ordinary people to be active participants in economic and political life. The autonomous

administration deliberately lowers prices on essential products to make them accessible even to the poorest members of society. The Kurdish revolution, in which the women's contribution is vital, improved the situation of women in society enormously, making them active participants in the Kurdish revolution. In the last decades, Kurdish movement has been focusing on how to include people to the decision making processes by active participation from the grassroots. As built on the region that has been an active war zone, we need to keep in mind this while analyzing the progress has been done in Rojava collectively by the people.

— Summary by Chicago Committee for Solidarity with Kurdistan and Rojava (CCSKR)





ROJAVA



EL SISTEMA DE CONSEJOS DE ROJAVA

Establecido en 2015

Kurdistan

Reflexión: ¿Qué es el papel de la asamblea donde no hay un Estado funcional?

¿Cómo podemos crear responsabilidad entre consejos difundidos sin recrear nuevas jerarquías?

El sistema político de Rojava [alias, "La Federación Democrática del Norte de Siria"] consiste en una red de consejos que son organizados de abajo hacia arriba. Consejos del nivel barrial envían representantes a los consejos de la ciudad que a su vez lxs envían a los consejos distritales y así sucesivamente. El principio subyacente de estas estructuras gobernantes se oponen tanto a la manera que democracias burguesas funcionan por sus legislaturas de tiendas de largo viento como a la manera que las dictaduras dan todo el poder a sus líderes semidioses en la cima de una pirámide de poder.

Es importante entender que los consejos existieron en Rojava antes de la revolución de Siria en 2011. Reuniones tomaban lugar a nivel de la calle y por barrios diferentes para tratar problemas inmediatos. Mucho tiempo antes que la guerra civil siria dejó Rojava lograr

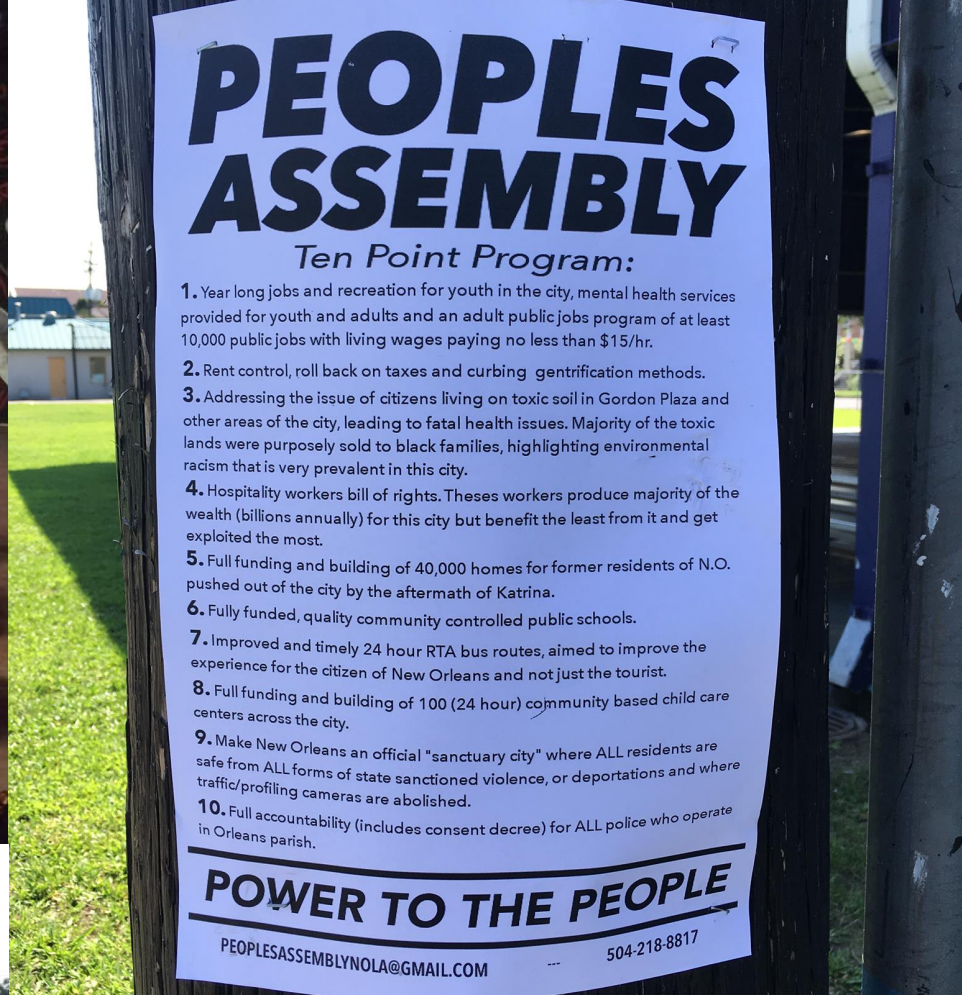
su autonomía de hecho, una suplantación lenta de las autoridades oficiales ya había tomando lugar. La gente trataba de resolver sus problemas ella misma sin acudir al Estado como el árbitro supremo. Aunque las autoridades perseguían a lxs miembrxs de los consejos, no lograron erradicar los nuevos institutos de autogobernanza en sí mismos.

Si resumimos, podemos decir esto: Rojava está tratando construir una forma agraria de socialismo basada en cooperativos. Como resultado de las transformaciones revolucionarias, alrededor de dos tercios de propiedad privada grande han sido "socializados", puesto al servicio de todo. Un sistema ancho de consejos y cooperativos fueron construidos, permitiendo el pueblo común participar en la vida económica y política. La administración autónoma deliberadamente baja

precios de productos esenciales para hacerlos accesibles a lxs miembrxs más pobres en la sociedad. Esta revolución, iniciaron por lxs kurdas/os (grupo étnico), en que la contribución de las mujeres es vital, ha mejorado enormemente la situación de mujeres en la sociedad, haciéndolas participantes activas en la revolución. En las últimas décadas, el movimiento kurdo ha estado concentrado en como incluir la gente en los procesos de toma de decisiones de la base. Mientras analizemos el progreso que la gente ha hecho colectivamente en Rojava, necesitamos tener en cuenta que todo esto ha tomado lugar en una zona de guerra.

— Sumario por El Comité de Chicago para Solidaridad con Kurdistán y Rojava (CCSKR)





NEW ORLEANS PEOPLE'S ASSEMBLY

Established ca. 2017

New Orleans, Louisiana

Reflection: What is the role of the assembly as a space for political education space?

How do we transform an assembly into a space where true local governance can occur when it is formed as a coalition of organizations?

According to Suber, "The People's Assembly in New Orleans is our attempt to build a grassroots, working-class organization of, by and for the working people of this city. It is important that we wake what I call the sleeping giant, the black community, to recognize that with our numbers if we were properly organized and understood our power we could control this city. We are trying to expose to the people that the priorities now followed by the rich ruling class and their lackeys are not the priorities that we as working people would pursue if we were in control. So we are asking

people to join with us. Let's take control as we improve our city."

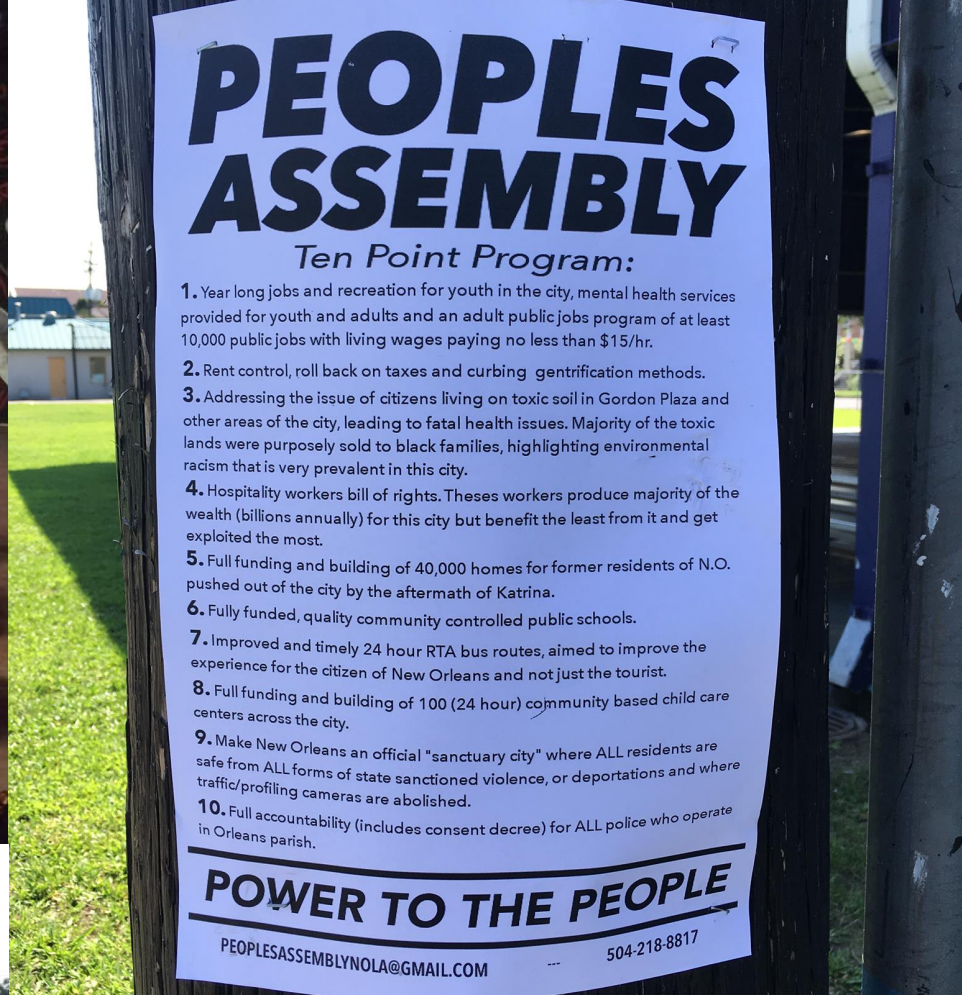
Together, Suber and Kinlaw lead a strong and diverse coalition of over 350 community activists, many of them leaders of additional activist groups. They meet for educational outreach sessions designed to make them better organizers. Monthly sessions feature entertaining and enlightening speakers on a wide range topics, such as effective communication and struggle. People come and go, but many absorb the entire presentation,

some of which have been four hours long.

Planning and steering committees assess the effectiveness of the presentations and measure their usefulness based on questions and answers provided by audience members. The experience builds a living connection among community leaders, one that unifies them and breathes life into their work.

— "People's Assembly New Orleans takes it to the streets – and the ballot box", The Lens, July 10, 2017





ASAMBLEA DEL PUEBLO DE NUEVA ORLEANS

Establecido en 2017

Nueva Orleans, Luisiana (EE.UU.)

Reflexión: ¿Cuál es el papel de la Asamblea como espacio de educación política?

¿Cómo transformamos una Asamblea en un espacio donde verdadera gobernanza local pueda suceder cuando sea formada como una coalición de organizaciones?

Según Suber, “La Asamblea del Pueblo en Nueva Orleans es nuestro intento de construir una organización de base de la clase trabajadora de, por, y para la gente trabajadora en esta ciudad. Es importante que despertemos, lo que llamó, ‘el gigante dormido’, la comunidad negra, para reconocer que con nuestros números si fuéramos buen organizadxs y entenderíamos nuestro poder podríamos controlar esta ciudad.

Tratamos sacar a la luz al pueblo que las prioridades de la clase rica y dominante no son las prioridades que nosotrxs trabajadores perseguiríamos si fuéramos en control. Entonces

pedimos que nos junten. Que tomemos control mientras mejoremos la ciudad.

Entonces le pedimos a la gente que se unan con nosotrxs. Hay que tomar control para mejorar nuestra ciudad.” Juntos, Suber y Kinlaw conducen una coalición fuerte y diversa de más de 350 activistas comunitarios, mucho de ellxs líderes de más grupos activistas. Se reúnen para sesiones de alcance educativo diseñados para hacerlxs organizadores mejores. Sesiones mensuales cuentan con oradores entretenidxs y esclarecedores, cubriendo temas tal como comunicación efectiva y

lucha. Gente se va y viene, pero muchas absorben la plena presentación, unas que han corrido hasta cuatro horas.

Comités directivos y de planificación valoran la eficacia de las presentaciones y miden su utilidad basada en preguntas y respuestas provistas por miembrxs de la audiencia. La experiencia crea una conexión viviente entre líderes comunitarixs, una que lxs une y respira vida en su trabajo.

— “People’s Assembly New Orleans takes it to the streets – and the ballot box”, The Lens, 10 de julio de 2017

